

教 学 简 报

安徽三联学院教务处 编印

第 4 期（总第 47 期）

2017 年 5 月 31 日

本 期 导 读

★ 高教动态

- 高校人才工作联盟在京成立
- 行知联盟第二届青年教师教学竞赛成功举行

★ 工作简讯

- 我校 5 月份教育教学工作动态

★ 学习园地

- 教育部关于全面推进教师管理信息化的意见(教师〔2017〕2 号)
- 把握时代脉搏和教育规律 促进教育事业科学发展

★ 他山之石

- 西悉尼大学：教学评价机制分析
- 同济大学：积极推进“形势与政策”课程改革

★ 政策解读

- 教育部社科司负责人就《2017 年高校思想政治理论课教学质量年专项工作总体方案》答记者问

★ 院部探索

- 产教融合模式下的民办本科高校电气类专业实践教学体系构建与实践

高教动态

高校人才工作联盟在京成立

5月25日，高校人才工作联盟在北京成立，联盟由北京大学、清华大学等12所高校倡议发起，75所教育部直属高校集体签约加盟。

北京大学党委副书记安钰峰主持大会，并介绍了联盟的成立背景：“联盟旨在贯彻落实习近平总书记关于人才工作重要指示精神，汇聚多方力量共同构建科学规范、开放包容、运行高效的人才工作体系，营造有利于人才全面成长和高校长远发展的良好局面。成立高校人才工作联盟，符合服务国家重大战略需求的客观需要，符合落实立德树人根本任务的客观需要，符合高等教育改革发展的客观需要，体现了高校不断思考、砥砺前行的责任担当。”

联盟发起高校代表清华大学副校长王希勤认为，联盟的成立有助于形成整体优势参与国际人才竞争，有助于形成高校人才工作的平台和自律机制，有利于增强人才的流动性与加强行业自律、政府宏观调控同步协调发展。

在东南大学常务副校长王保平看来，高校人才工作联盟的成立，可以形成优势互补、相互合作、资源流动的联合体，以推动高校寻求共同规则，规范高等教育行业薪酬体系。

“对西部高校来说，更应练好内功，充分发挥联盟作用，共同打造促进人才发展生态平台，形成巨大的人才聚集效应，担负起西部实现追赶超越中高校应有的责任。”西安交通大学副校长荣命哲说。

浙江大学副校长张宏建表示，作为东部高校，学校将积极参与联盟建设，遵守联盟公约，强化责任意识和自律意识，进一步加强沟通协调联动机制，与兄弟院校一起服务于国家重大发展战略和高等教育改革。

大会现场发布了《高校人才工作联盟公约》。公约提出：联盟将积极发挥引导功能、协调功能、探索功能，坚持互相尊重、互相支持、互利共赢的原则，逐步建立行业自律机制和沟通协商机制，坚持正确的人才流动导向，合理优化人才区域布局，着力破除不利于人才发展的各类体制机制障碍，最大限度激发人才创新创造活力，努力形成高校、人才各方共赢的良好局面。

教育部人事司副巡视员赵丹龄致辞指出，当前成立高校人才工作联盟意义重大，高校人才发展的良好生态和环境治理需要社会共同努力，政府在政策上支持人才发展、引导人才合理流动，高校要落实人才发展的主体责任，人才特别是高层次人才要教书育人、重诺守信，联盟有助于发挥行业自律作用，共同营造人才发展的良好生态。

联盟发起高校分管人才工作的校领导及75所教育部直属高校人事人才工作部门主要负责人，教育部人事司、学位管理与研究生教育司相关负责人等出席了大会。

行知联盟第二届青年教师教学竞赛成功举行

5月19日至20日，由安徽省应用型本科高校联盟主办，淮南师范学院承办的安徽省应用型本科高校联盟第二届青年教师教学竞赛在淮南师范学院泉山校区顺利举行。来自全省20所高校的59名青年教师分文科、理科和工科三组参加了本次竞赛。

竞赛分文科、理科和工科三个组别同时进行，来自省内各高校的21名专家担任评委。竞赛包括“教学设计”、“课堂教学”两个环节，其中，课堂教学竞赛以“微课竞赛”方式进行，要求教师在无生授课形式下，围绕某个知识点或技能等单一教学任务进行授课，更强调教师对教学内容的组织；要求教学内容理论联系实际，可携带教学模型、挂图等教具，更注重教师的应用型教学能力。各参赛队严

格遵守本次竞赛的各项规则，积极支持和配合竞赛组的各项工作，参赛教师在赛事中精神饱满，发挥优异，全面展示了我省应用型本科高校青年教师的教育教学水平。比赛结束后，各组评委组长对参赛教师的表现进行了精彩的点评，并当场宣布了比赛结果。

本次大赛旨在突出应用型教育教学能力，夯实青年教师教学基本功，进一步加强青年教师教学实践研究，推动课堂教学改革。本次大赛为深化应用型人才培养模式改革，建设高素质专业化教师队伍、提高人才培养质量，起到了重要的推动作用。

工作简讯

●为保障本学期期末考试顺利进行，5月初，学校启动2016-2017学年第二学期期末考试命题、制卷工作。5月中旬，组织召开了考试命题专项工作会议。会上，教务处进行课程考核与命题专题报告；质评办作试卷检查主要问题反馈。

●5月9日中午，我校组织召开了2017年国家级大学生创新创业训练计划项目评审会。会议共邀请18位评审专家，项目评审共分六个小组进行。会上，各项目负责人从项目选题背景、项目创新点、项目支撑条件和项目预期成果等方面进行了详细的汇报，评审专家在听取汇报后，对每个项目进行了细致的点评和指导，并对项目计划存在的问题提出了意见与建议。据悉，经各学院遴选推荐，共有141项创新创业训练计划项目参加学校评审答辩。

●为进一步加强和规范我校教师教学质量考核工作，不断提高教学质量和水平，5月中下旬，学校启动2016-2017学年教师教学质量考核工作。据悉，主要采取学生测评、督导评教、同行评价、教学单位领导评价等方式进行。

●5月31日下午，学校在T518会议室召开了本学期第四次教学联席会议。会上，教务处、质评办详细部署了后期工作安排；就业创业处对2017届毕业生后续相关工作进行了布置；与会人员就需要协调解决的问题进行了交流。最后，姜发根副校长指出期末事情多、任务重，各单位务必统筹好各项工作，确保各项教学工作稳定、有序；要高度关注工作质量和品质，规范各项工作要求，保质保量完成各项工作任务；同时要进一步加强教育教学改革，推进学校内涵建设，提升学校办学水平。

学习园地

教育部关于全面推进教师管理信息化的意见

教师〔2017〕2号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为贯彻落实习近平总书记关于以信息化推进国家治理体系和治理能力现代化的重要指示精神，深入应用全国教师管理信息系统（以下简称教师系统），全面推进教师管理信息化，优化教师工作治理体系，提升教师工作治理能力，更好地开展教师队伍建设工作，现提出如下意见。

一、深刻认识教师管理信息化的重要意义

1. 推进教育信息化的重要支撑。教育信息化是党中央和国务院做出的重大决策部署,是事关教育现代化全局的战略选择,是破解教育难点问题的紧迫任务。教师管理信息化是推进教育信息化的根本要求和重要内容。当前,云计算、大数据、人工智能、物联网等新技术的应用日趋广泛,数字化、网络化、智能化服务正加快推进,社会整体信息化程度不断加深,教育信息化面临重大发展机遇。各地要抓住有利时机,以深入应用教师系统为抓手,加快推进教师管理信息化,推动教育信息化工作迈上新台阶。

2. 加强教师队伍建设的迫切需求。教育大计,教师为本。全面提升教育质量、扩大教育公平受益面、优化教育结构、深化教育改革、加快推进教育现代化对教师队伍建设和教师管理工作提出了更高要求。但是,教师规模庞大、类别多样、分布广泛,教师工作环节多,涉及师德建设、培养培训、资源配置、管理评价和待遇保障等,治理难度较大。传统手段很难做到对教师队伍的科学、精准、高效管理,很难实现教师队伍治理体系和治理能力的现代化。因此,必须要创新教师管理方式方法,积极整合利用信息技术手段,全面推进教师管理信息化,提升教师管理的效率与水平。

二、准确把握教师管理信息化的核心任务

3. 建立教师管理信息化体系。以教师系统为支撑,逐步实现教师系统与相关教育管理服务平台的互通、衔接,建立健全覆盖各级教育行政部门、各级各类学校及广大教师的互联互通、安全可靠的教师管理信息化体系,为加快推进教师治理体系和治理能力现代化奠定坚实基础。

4. 形成教师队伍大数据。依托教师系统,实现各级各类教师信息的“伴随式收集”,为每位教师建立电子档案,建立统一高效、互联互通、安全可靠的全国教师基础信息库;高效采集、有效整合教师系统及相关教育管理服务平台生成的教师信息,形成教师队伍大数据。完善相关制度,确立教师系统基础信息地位,作为教师和教育工作的重要数据来源。

5. 优化教师工作决策。将教师队伍大数据作为教师工作决策的基础支撑和重要依据,进行多角度、多层面、多方位的关联分析、融合利用,评价教师队伍发展状况、找准教师队伍发展问题、研判教师队伍发展趋势、确定教师队伍发展重点,提升教师工作决策的科学性、针对性和有效性。

6. 提升教师队伍治理水平。积极推进教师系统及相关教育管理服务平台与教师工作的深度融合,逐步推进教师管理方式重构、教师管理流程再造,实现教师管理过程精细化、治理工作精准化,优化教师管理核心工作,不断提升教师管理服务水平。

三、切实落实教师管理信息化的重点工作

7. 做好教师系统建设与管理。遵循“两级建设、五级应用,分级管理、属地运行,统一规划、地方定制,及时更新、深度使用”原则,根据教育和教师工作实际需求,完善教师基础信息库,拓展教师业务管理功能。地方可依托教师系统,围绕教师培养、教师培训、教师资源配置和教师管理评价等工作,开发本地特色功能模块,深入推进教师系统建设。各地要按照《全国教师管理信息系统管理暂行办法》(见附件)要求,紧扣“准”“新”“用”,认真做好教师信息采集、核准、更新工作,切实推进教师系统在教师队伍建设工作中的应用,确保教师系统安全、有效、可持续运行。

8. 支持教师精准培养。利用教师基础信息库,结合教育改革需求,分析、预测国家、区域、城乡不同层面和不同类别教师的补充需求,为合理确定教师培养规模、学历层次和学科专业结构等,为相关部门和高校制定招生计划提供可靠依据。利用教师队伍大数据,研究分析教师素质能力发展现状,完善教师培养方案,为优化教师培养课程设置、开发教师培养资源、推进教师培养模式改革、跟踪教师培养质量等提供有力支撑。

9. 促进教师培训专业化。利用教师基础信息库,分析各级各类教师培训工作进展,为制定培训规划,督促培训工作提供依据。利用教师队伍大数据,分析教师培训需求,为设计培训项目、开发培训课程、评估培训质量等,提供有力支持。依托教师系统及相关教育管理服务平台,推进教师培训选学,为教师创造选择培训内容、资源、途径和机构的机会,满足教师个性化发展需求。利用教师系统教师

培训学分(学时)管理功能,推进教师培训学分管理,提供学分申报、审核、认定、查询一站式服务,推进培训学分银行建设,实现培训学分的累积、转换和应用。

10. 优化教师资源配置。利用教师基础信息库,分析全国、区域、城乡、校际等不同层面和各级各类教师的资源配置,深入研究教师的数量、学历、职称、学科、性别、年龄、工资待遇、流动等不同类别的信息,为优化教师编制配备、合理设置教师岗位、开展教师招聘补充、推进教师交流轮岗、加强教师待遇保障等提供基本依据。利用教师系统相关功能,改进教师调动管理,规范教师交流轮岗,推进城乡教师交流。

11. 改进教师管理服务。利用教师系统,为教师资格定期注册、职称评聘、评优评先、考核评价和项目申报等工作提供信息和管理服务,实现教师信息“一次生成、多方复用,一库管理、互认共享”,切实提升教师管理评价工作的信息化程度,优化管理流程,提高管理效率。

四、有效建立教师管理信息化的保障机制

12. 强化组织保障。各地教育行政部门要切实加强对教师管理信息化的组织领导,将教师管理信息化作为推进教育信息化、加强教师队伍建设的重要工作来抓。完善管理制度,加强统筹协调,整合相关部门力量,建立责权明确、分工协作、齐抓共管的工作机制。加强专业队伍建设,安排专人负责,为推进教师管理信息化提供人员保障。各级各类学校要明确相关责任部门和责任人,做好本校教师管理信息化的组织保障工作。

13. 强化经费保障。各地教育行政部门和各级各类学校要加大教师管理信息化投入力度,要在教育管理信息化工作中统筹落实教师系统功能拓展、深入应用、运行维护等各项工作经费,落实人员培训等队伍建设经费,为推进教师管理信息化提供经费保障。

14. 强化安全保障。各地教育行政部门和各级各类学校要高度重视网络与教师信息安全保障工作,按照《网络安全法》等相关法律法规要求,完善安全制度,明确安全责任,建立管理与技术双重保障体系,确保信息安全和应用可靠。落实国家网络安全等级保护制度和网络安全威胁监测预警制度,做好教师工作相关系统的等级保护、风险评估等工作。

15. 强化督查落实。要将教师管理信息化列入教师队伍建设和教育信息化工作督查考核的重要内容。建立督查考核机制,督促各地各校将教师管理信息化各项工作落实到位。

附件:全国教师管理信息系统管理暂行办法

教育部

2017年3月31日

附件

全国教师管理信息系统管理暂行办法

第一章 总 则

第一条 为规范指导各地各校做好全国教师管理信息系统(以下简称教师系统)的管理工作,确保系统运行稳定、安全可靠、使用高效,更好地支持教师队伍建设工作,根据国家相关规章制度,特制定本办法。

第二条 教师系统管理遵循两级建设、五级应用,分级管理、属地运行,统一规划、地方定制,及时更新、深度使用的原则。教育部建立国家级教师系统,各省级教育行政部门建立省级教师系统,两级系统互联互通,服务国家、省、市、县、校等五级用户,将统一要求与拓展定制相结合,既满足国家宏观管理需要,又适应各地工作实际,实现教师信息及时更新,推进教师系统与教师工作的深度融合。

第三条 本办法所指的教师系统包括国家级教师系统和省级教师系统;所指的管理内容包括教师系统的基础信息管理和业务管理。

第四条 教师系统覆盖学校范围包括由政府、企业事业组织、社会团体、其他社会组织及公民个人依法举办的幼儿园、中小学校、中等职业学校、特殊教育学校和高等学校等。

第五条 教师系统覆盖人员范围包括在编教职工和签订一年以上合同的教师岗位、其他专业技术岗位和管理岗位教职工。

第二章 职责分工

第六条 教育部负责国家级教师系统的建设、运行与管理,统筹指导各地开展教师系统建设与应用工作。组织中央部门所属高校教师信息采集与应用工作,逐步实现高校教师相关平台与国家级教师系统的对接融合。

第七条 教师系统实行属地化管理,省级教育行政部门负责省级教师系统的建设、运行与管理。组织开展本省(区、市)幼儿园、中小学校、特殊教育学校、中等职业学校、高等学校等各级各类学校教师信息采集工作,推进教师系统应用工作。高校附属的幼儿园、中小学校教师信息采集工作由所在地教育行政部门负责组织。

第八条 各地教育行政部门要明确教师系统管理责任分工,教师或人事管理部门牵头负责,发展规划部门负责教师信息与教育事业统计的对接,财务部门负责经费落实,教育信息化技术支持与服务部门负责技术支持和日常运维。

第九条 各地教育行政部门和各级各类学校要加强教师系统专业队伍建设和技术服务等工作,建立工作激励机制,为系统建设与深度应用提供有力保障。

第十条 各地教育行政部门和各级各类学校要将教师系统与教师队伍建设和教育教学工作相结合,深入推进教师系统应用,不断提升教师管理服务水平。

第三章 信息管理

第十一条 教育部提出教师核心信息指标,省级教育行政部门在此基础上拓展定制本省(区、市)指标,确保指标科学、填报口径统一。

第十二条 采用教育部统计用学校(机构)代码,初始化并定期更新各地教育行政部门和各级各类学校代码。学校(机构)设置发生变化,应尽快联系主管教育行政部门的规划部门变更相关属性信息,教师系统适时更新。

第十三条 教师系统分别为国家、省、市、县、校等五级用户设立系统管理员、信息管理员和信息查询员账号。系统管理员负责管理本级用户及下级系统管理员的账号权限和账号密码等;信息管理员负责管理本级及下级单位教师信息录入、审核和上报工作,开展系统应用的管理服务工作;信息查询员可查询本级及下级单位教师基础信息及相关统计信息。学校系统管理员可根据需要,为本校教师创建账号。

第十四条 系统管理员、信息管理员和信息查询员账号严格实行实名制管理,要按照相关要求,做好CA证书使用工作。各地各校要建立相应制度,明确账号管理流程,规范账号使用行为,严格账号权限,不得超业务范围配置权限。严控三类账号数量,各地各校系统管理员账号不超过1个。

第十五条 各地各校用户账号按流程逐级分发至相应用户。省级教育行政部门要按照相关要求,逐步实现利用“应用支撑服务平台”创建和管理账号。系统管理员按要求做好权限分配的技术操作。

第十六条 教师信息采集工作由教育行政部门组织实施,学校管理员或教师本人录入。为确保信息准确,教师考核结果、待遇、师德和专业技术职务等信息应由学校或教育行政部门统一填报。学校如果已经具有相关信息平台,在采集指标相对应的前提下,可以采取批量导入等数据互通方式进行采集。

第十七条 教师要客观真实填报由个人提交的相关信息。学校负责审核本校教师信息,建立集体审核、校长负责机制,确保教师信息准确。学校主管教育行政部门负责对本地学校上报教师信息进行审

核,要通过随机抽查学校、随机抽查教师、通报抽查结果等方式,确保教师信息真实、准确和完整。对未能通过身份证、查重等校验的问题数据,学校和教育行政部门应及时核查、妥善处理。

第十八条 省级教育行政部门要对本行政区域教育行政部门和学校数据更新频次提出明确要求,加快实现教师信息“伴随式收集”。省级教育行政部门和中央部门所属高校须确保每年3月底之前完成上一年度教师信息全面更新工作,9月底之前完成本年度上半年教师信息全面更新工作。

第十九条 教师信息如发生变化应及时更新。新信息添加可由教师本人操作,按程序审核确认。变更已有信息需由学校信息管理员提出申请,经主管教育行政部门审核后变更。

第二十条 完善教师系统信息管理功能,提高信息采集效率,增强信息统计分析功能,拓展信息管理服务范围。为高等学校等教职工人数较多的学校,增加二级部门信息管理等功能。

第四章 业务管理

第二十一条 新教师办理入职手续后,学校应及时为其注册建立电子档案,按程序完成信息采集、审核工作。

第二十二条 做好教师变动管理,对长时间不在岗、离职、离退休等情况的教师,学校信息管理员应及时对其在职情况进行变更。

第二十三条 教师调动管理,通过教师调动功能模块实现。由调入学校发起申请,依次经调入学校主管教育行政部门、调出学校、调出学校主管教育行政部门确认后,调取电子档案。如教师调动属于交流轮岗,则按第二十四条要求进行操作。

第二十四条 教师交流轮岗管理,通过交流轮岗功能模块实现。对不变更人事关系的交流轮岗,由派出学校发起申请,经派出学校主管教育行政部门审核确认后完成。对变更人事关系的交流轮岗,由派出学校发起申请,依次经派出学校主管教育行政部门、接收学校、接收学校主管教育行政部门审核确认后完成。

第二十五条 教师培训学分(学时)管理,通过教师培训学分管理功能模块实现。培训学分(学时)实行分级管理,遵循录入计划、提交结果、确认学分流程实施。各地教育行政部门录入本级培训项目及培训承办机构,生成培训计划;培训承办机构按要求将参训教师培训结果提交至系统;项目主管教育行政部门对培训结果进行审核,确认培训学分。国家级教师培训项目培训学分由省级教育行政部门按本省学时学分转化规则进行确认。校本研修计划录入及培训学分确认、教师自主研修学分确认需经主管教育行政部门审核。

第二十六条 充分利用教师系统信息,按照教师资格定期注册管理流程,便捷有效实现教师资格定期注册管理。

第二十七条 将根据各地统一需求,国家级教师系统将进一步开发教师业务管理功能。省级教师系统要根据教师管理信息化总体要求,结合本地实际,重点围绕教师培训选学、教师资源配置、教师职称评聘、评优评先和考核评价等教师业务工作,开发特色管理功能模块,优化教师治理,推进教师系统与教师工作的深度融合,切实用好教师系统,同时,以深度应用推进教师信息及时更新。

第五章 信息应用

第二十八条 各地教育行政部门和各级各类学校要加强教师信息的研究分析工作,评价现状、找准问题、研判趋势、确定重点,提升教师工作决策水平。

第二十九条 各地教育行政部门要建立教师信息分析报告制度,定期发布教师队伍建设报告,展示教师工作成效,增进社会了解,争取各方支持。

第三十条 各地教育行政部门要确立教师系统基础信息地位,作为教师和教育工作的重要数据来源,有效利用教师基础信息库,为教师管理评价工作提供信息服务,实现教师信息“一次生成、多方复用,一库管理、互认共享”。

第三十一条 坚持分级有序开放的原则,推进教师系统信息共享。各地教育行政部门要根据相关法律法规,建立信息共享使用制度,明确共享信息的范围,对共享信息的申请、审核、使用等进行全流程规范管理,确保信息安全。

第三十二条 省级教育行政部门要逐步实现教师系统与相关教育管理服务平台的互通、衔接,有效整合相关教师信息,建立教师队伍大数据,支持教师系统在更广层面的应用,建立教师系统可持续发展机制。

第六章 运维管理

第三十三条 教育信息化技术支持与服务部门在教师管理部门领导下具体负责教师系统的运维工作,做好网络、硬件设备、操作系统、数据库、中间件、工具软件等基础支撑平台和教师系统软件的运行管理。

第三十四条 教育信息化技术支持与服务部门要安排数量足够和素质过硬的网络、硬件、操作系统、数据库等技术运维人员,明确职责,细化任务,确保系统运行安全稳定、应用顺畅。

第三十五条 教育信息化技术支持与服务部门要做好对教师系统相关运维人员的督查考核和绩效评估工作,确保各项工作落到实处。教育行政部门要加强对教育信息化技术支持与服务部门教师系统运维工作的监督检查工作。

第七章 安全管理

第三十六条 省级教育行政部门要按照国家网络安全等级保护制度要求,做好教师系统信息安全等级保护定级备案工作,落实相应安全保障措施,定期开展测评。

第三十七条 各地教育行政部门和各级各类学校要建立教师信息安全管理制,实行教师信息采集、处理、存储、使用全过程管理,明确分工、责任到人,确保信息安全。加强安全教育,提升信息安全意识与防护技能。加强各级各类账号密码管理,落实相关责任人的安全保密责任。

第三十八条 教育信息化部门要做好教师系统技术安全保障工作,建立安全技术支撑体系,加强安全保障队伍建设,明确安全工作分工,落实安全责任主体,确保系统运行安全 and 信息安全。

第三十九条 各地教育行政部门和教育信息化部门要做好风险评估,加强安全威胁监测,制定预案,建立安全预警和应急处置机制。

第八章 附 则

第四十条 本办法自印发之日起施行。

把握时代脉搏和教育规律 促进教育事业科学发展

陈宝生

教育部党组书记、部长

非常高兴参加此次全国教育科研战线五年一度的颁奖盛会。首先向今天获得优秀教育科研成果奖的各位同志和科研管理先进单位表示热烈祝贺,向教育科研战线的同志们表示衷心感谢。刚才郝平同志代表教育部党组全面总结了“十二五”时期教育科研事业的成绩、经验和面临的挑战,以党的十八届六中全会精神为指导对新时期教育科研工作提出了要求,我都赞同。这里,我再谈几点意见。

一、抓好从理论生产到成果应用转化的有机衔接

今天会上颁发的既有个人的优秀科研成果奖,还有教育科研管理先进单位奖。几位获奖同志的发言,谈了科研工作的体会,我很受启发。教育科学研究完整的过程至少应包含两个阶段,第一阶段是理论生产阶段,第二阶段是成果转化阶段,两个阶段各有各的任务,各有各的侧重,统合起来才是教育科学研究的完整过程。那么,教育科研优秀成果奖颁奖究竟意味着什么呢?我认为,对教育科学研

究而言,颁奖并不是研究的结束,而是“转段”号令的发布,意味着过去阶段的结束,新阶段的开始。所以,今天的颁奖会既是前一阶段的总结会,更是下一阶段的动员会。尽管教育科研两个阶段的任务和侧重点各不相同,但都很重要。我们以往的研究工作更多关注了前一个阶段,研究结项了,专家评完了,有的获奖了,课题就结束了。我认为这是不够的,理论生产和成果转化同等重要,理应把这两个阶段有机地衔接起来。

二、注重理论创新,满足教育事业需求

要生产出符合教育事业发展的理论产品,教育科学研究需要重点办好三件事。

一是坚持问题导向。问题导向决定了课题研究的方向、重点与内容。问题必须是真问题、时代问题、人民群众关注的重大问题。网络时代是一个伪问题泛滥的时代,在真问题不断出现的同时,伪问题也层出不穷。而且,伪问题往往能蛊惑人,甚至有诱惑力。真问题往往被表面现象所遮蔽,要求教育科研工作者有火眼金睛,以扎实的学术功力发现被表象遮掩的真问题,牢牢把握时代脉搏,把握时代对教育事业发展的新要求。

二是夯实学理支撑。如果说问题导向主要是把握时代发展的脉搏,那么,学理支撑就是要把握发展的规律,重点要把握教育发展的规律和人才成长的规律,从对教育规律、教育发展规律、人才成长规律的深刻把握中,丰富和完善我国教育科学,构建具有中国特色的社会主义教育科学体系。

三是注重经验集成。教育理论研究要紧密联系实际,立足于我国教育改革实践,丰富教育科学理论。改革开放以来,我国教育事业创造了丰富的实践经验,特别是党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央治国理政新理念、新思想、新战略、新成就、新经验,以及“四个全面”战略布局和五大发展理念,在教育改革发展过程中得到全面贯彻,创造了丰富的实践经验,需要加以总结、提炼,在集成、融合经验的过程中发现规律,形成学理。

三、注重成果转化,切实发挥教育科研作用

转化为教育事业发展的活生生的实践应该是教育科研成果的出发点和归宿。理论生产阶段结束后,要转向成果转化应用阶段。教育科学研究绝不是把成果变成抽屉里、书橱里、记忆里的成果,而是要把它融入教育事业发展的活生生的实践中,变成指导教学、服务决策、完善制度、引导舆论的实践成果。

一是转化为教案。教育科学,我认为首先是人学,教育科学研究必须紧紧围绕立德树人根本任务的落实,要为教育事业、教书育人服务,课题研究和成果转化都要直指人心,转化为教案,应用在教学实践中,在方寸之地起舞,拓展学术园地,构建理论大厦。我们的科研成果要转化为解决问题的办法,运用到教学实践中,让优秀的成果进学校、进教材、进学生头脑,为立德树人服务。

二是转化为决策。为决策服务是教育科学研究的一项重要职能和转化途径。教育研究成果要理所当然进入决策过程。根据我多年的体会,社科成果能否进入决策过程,问题抓得准不准、学理阐释深刻不深刻、政策主张有没有操作性是关键点。例如,今天获奖的林崇德教授团队的《中国学生发展核心素养研究报告》,还有关于高考招生制度改革、教育现代化的一些成果,都在向决策转化的过程中。要抓准问题,深刻阐释学理,提供具有可操作性的政策建议。

三是转化为制度。这里的制度是一个广义的概念,包括正式制度和非正式制度。实现教育现代化,需要我们的教育制度更加成熟、更加定型,为办出中国特色、世界水平的现代教育提供制度支撑。制度与人的行为有关,与人和人之间的关系有关。教育科学研究的所有成果都可以向制度转化,既包括法律法规、政策规章等正式制度,也包括价值理念、伦理规范、道德观念、意识形态等非正式制度。离开对制度的研究和应用,教育便无从谈起。只有转化为制度,教育科学研究才能对教育事业起到支撑和推动作用。

四是转化为舆论。今天我们中国的家庭结构,都是由受过教育的、正在受教育的和即将受教育的人组成,人人都可以评论教育,都对教育有着关切和诉求。目前,教育科研在引导社会舆论方面还存在短板和不足,教育科学研究工作者要在引导社会舆论方面下功夫,逐步把这个短板补起来。有争论不怕,怕不讨论,讨论不起来。用教育科研来正确引导舆论非常重要,教育科研工作者要善于做这个

转化,通过理念引导、政策解读、回应群众关切、加强舆情研究等途径,把教育科研成果转化为社会舆论,充分发挥引导社会舆论的重要作用,为教育事业科学发展营造良好的社会环境。

希望教育科研战线的同志们把握时代脉搏和教育发展规律,紧密联系教育事业发展的实际,推动教育科学研究不断走向繁荣,促进教育事业科学发展。

(本文系作者在第五届全国教育科学研究优秀成果奖颁奖大会暨全国教育科研管理工作会议上的讲话)

他山之石

西悉尼大学: 教学评价机制分析

摘要: 澳大利亚大学整体教学科研水平名列世界前茅,主要得益于澳大利亚联邦政府建立了全国统一的高等教育质量保障制度,以及高校在教学科研及评价督导方面的务实创新和对高质量教育的不懈追求。通过采用案例研究方法对澳大利亚高等教育质量保障体系,尤其是对西悉尼大学教学评价督导系统进行分析与评价,旨在为国内高校教学督导改革提供一定的参考和借鉴。

关键词: 西悉尼大学; 质量保障; 教学评价; 教学督导

澳大利亚教育质量保障体系层级目标体系化

澳大利亚大学的整体教学科研水平举世闻名,权威大学排名机构QS发布的2016—2017年度大学排行榜,澳大利亚有8所大学(约占澳洲大学总数的20%)进入世界百强(QS, 2016)。为了确保高等教育质量,澳大利亚联邦政府建立了全国统一的质量保障制度,对学历资格、课程、教学和院校进行质量监督。澳大利亚学历资格框架(Australian Qualifications Framework Second Edition, 2013)是澳大利亚教育教学质量保障体系的基石,它把横跨职业教育和高等教育的十四种学历资格从一级证书到博士学位分成十个等级,规定了每个等级的具体知识、技能和能力标准,并使其相互衔接、层次分明,便于理解和实际操作。根据澳大利亚学历资格框架确定的国家标准,各院校必须经过审批注册,其开设的课程必须通过批准,其颁发的学历资格证书也必须符合国家的指导大纲。澳大利亚学历资格框架还对课程衔接和学分转换作了详细的规定,使学生可以选择最适合自己的学习途径和方式。学生在澳大利亚任何一所院校学习,所受教育均遵循和符合国家标准,这使得学生可以比较自由地在全国范围内的高校和职业院校自由转学流动。

澳大利亚的学历资格框架为十四种学历文凭确定了基本的学术标准。例如:该框架对处于第七等级的学士学位制定了包括知识、技能以及运用知识技能等方面的具体标准:一是在知识方面。学士学位获得者应该在一到多个专业领域里拥有广泛而密切相关的知识体系,对学科的基本概念和原理具有深刻的理解,能为终身独立学习奠定基础。二是在技能方面。学士学位获得者应具有批判性评论和分析的综合技能;能展示对一些专业领域的知识具有广泛理解的技能;具有运用批判性思维独立判断和发现并解决问题的创新技能;具有能清楚、连贯、独立表达和陈述个人知识和观点的沟通技能。三是在能力方面。学士学位获得者应该能运用知识和技能在专业实践和学术领域创新性地提出方案、解决问题和作出决策;具有在不同的环境中运用不同知识技能的能力;能对自己的学习和专业发展负责并具有与他人广泛合作的能力。澳大利亚政府通过确立学历资格框架来保证高等教育的课程质量,并通过立法保护其所授予的学历资格。在澳大利亚的高等教育发展过程中,每所大学都通过立法确立其设立和认可的程序,以维护大学的声誉。大学一旦达到严格的审批标准就可以获得完全自治的权利,能够自行审批和开设新的课程,确定其学术标准和质量保障程序,并对此承担首要责任。

澳大利亚大学教育质量评估署(Australian University Quality Agency, AUQA)具体负责评估并监督大学以及其他具有自我评审权力的高校。它是独立的国家层面的教学督导机构,负责评估与监督澳大利亚高等教育,并提交全国各院校的教育质量评估报告。其每五年在高校自评的基础上对各大学进行一次全面的质量评审,依据各大学既定的宗旨和目标,通过实际考察、调查问卷和座谈讨论等方式对高校实施教育质量评估。所有这些措施围绕一个目标:保障各级各类课程和院校均经过严格的审查,以达到国家学历资格框架所规定的质量标准。

西悉尼大学教学督导评价机制中的学生中心地位突出

为了确保高校教学达到国家学历资格框架确定的标准,澳大利亚各高校都特别重视对教师的教学进行督导与评价。西悉尼大学教学评价督导系统中《学生对教学的反馈问卷》对教学督导起着非常重要的作用,真正以学生评价来观照教师教学,体现了以学生为中心、以人才培养为目标、以学生满意度为导向,这对正在探索高等教育督导改革的我们具有一定的参考和借鉴意义。笔者选择西悉尼大学研制和使用的《学生对教学的反馈问卷》作为研究案例,主要是从20世纪80年代起,以英国剑桥大学著名教育心理学教授马什(Marsh)教授为首的一批教育心理测量评价专家最先在澳大利亚高校进行学生评教问卷设计,马什(Marsh)一直从事高校教学评价研究,他是西悉尼大学《学生对教学的反馈调查表》的设计者,并就学生反馈对教师教学督导作用进行了实证研究。

在西悉尼大学,教学督导评价是由一个专门的质量和绩效办公室(Office of Quality and Performance)来管理实施的,教学副校长直接主管该办公室。办公室的主要职责包括制定学校长远的教学规划、对学校的教学活动进行评估、督导各院系的教学活动、为教师的教学绩效提供信息和反馈、对学校的教学数据进行管理和研究。西悉尼大学质量和绩效办公室主要通过对学生、教师、员工和社区实施一系列的全国性的和学校层面的问卷调查来收集数据。数据主要运用于提高教师的教学质量和学校的教学管理质量。目前,西悉尼大学主要通过如下问卷收集数据:混合式学习调查(Blend Learning Survey)、学生满意度调查(Student Satisfaction Survey)、澳大利亚毕业生调查(Australian Graduate Survey)、学生对课程单元教学反馈调查(Student Feedback on Units Survey)、学生对教学的反馈调查(Student Feedback on Teaching Survey)、教师对教学自我评估调查表(Teaching Staff Self-evaluation Survey)、研究生的研究经验调查表(Postgraduate Research Experience Questionnaire)、研究生满意度调查(Postgraduate Satisfaction Survey)等。

在众多举措中对学校教学督导评价影响最大的是《学生对教学的反馈调查表》。西悉尼大学运用一系列的标准问卷来收集学生对他们不同层次和不同方面学习经验的反馈,包括他们对教学的认知、课程学习单元的体验、整体课程经验、整体大学学习经验。这些问卷为教学督导评价提供了关键数据。目前,使用的《学生对教学的反馈调查表》包括31项内容,这些内容按教学环节分成九组,包括征求学生具体意见的两个开放性问题。以下是调查表的具体内容:

第一组项目涉及学生对教学的学术价值(Learning /Academic Value)反馈,包括四方面内容:是否发现教师的教学对学生的智力有挑战和刺激;是否通过教学学到了学生认为有价值的东西;通过学习后学生对该领域的兴趣是否增强了;是否学习和理解了课程的内容材料。第二组项目涉及对教师的教学热情(Staff Members' Enthusiasm)的反馈,包括四方面内容:教师是否对课堂教学充满热情;教师上课是否精力充沛;教师是否通过幽默来增强讲课的吸引力;教师上课讲解的方式是否能保持学生的兴趣。第三组项目涉及对教师课堂组织的清晰程度(Organisation Clarity)的反馈,包括四方面内容:教师的解释是否清晰;教学材料是否准备充分和解释仔细;实际教学是否和计划中的目标一致,使得学生明确教学方向;教师的讲解是否有利于学生记笔记。第四组项目涉及对教学过程中小组成员的相互活动(Group Interaction)的反馈,包括四方面内容:是否鼓励学生积极参加课堂讨论;是否邀请学生在课堂里分享他们的知识和观点;是否鼓励学生积极提问并得到有意义的解答;是否鼓励学生向授课教师表达他们的个人观点和问题。第五组项目涉及教学过程中的师生关系(Individual Rapport)反馈,包括四方面内容:教师是否对每个学生都友好;教师是否对每个学生都真正感兴趣;

教师是否使学生感受到在课堂内外都是受欢迎的;学生是否在课堂内外都可以充分接触教师。第六组项目涉及对课程内容广度(Breadth of Coverage)的反馈,包括四方面内容:教师是否在教学中对应用不同的理论进行比较对照;教师是否在教学中对观念或概念发展的背景和起源进行介绍;教师在课堂中是否合适地介绍了他人的观点;教师是否在课堂上充分讨论了目前该学科领域的发展情况。第七组项目涉及对课程考试评价(Examinations/Grading)的反馈,包括三方面内容:教师给予学生考评的反馈材料是否有价值;考评的方法是否公平合适;考评的内容是否是教师在教学中强调的。第八组项目涉及对作业和阅读材料(Assignments&Readings)的反馈,包括两方面内容:要求学生阅读的材料和文本是否有价值;阅读材料和作业等是否对学生理解和欣赏学习单元有帮助。第九组项目涉及对教师教学的全面反馈(Overall Rating),包括两方面内容:该受评教师的课堂和本院系其他课堂相比孰优孰劣;该受评教师和本院系其他教师相比孰优孰劣。

在学生问卷中,前31项内容都只需要学生进行选择,选项包括:强烈赞同、比较强烈赞同、不赞同也不反对、比较强烈反对、强烈反对。最后两个开放式的问题需要学生根据自己的看法回答,涉及学生对教师教学的具体评语:一方面,是该教师表现优秀的方面(Best Aspect);另一方面,是该教师需要改进的方面(Needs Improvement)。同时,西悉尼大学从20世纪90年代起就运用《学生对教学的反馈调查表》作为保障学校教学质量的重要督导评价方式。教师通过它获得关于个人教学质量和效率的主要信息;课程组长、学院教学主管和院长通过它得到关于课程质量的关键信息。尽管在西悉尼大学督导评价采用了多种途径和方法,但是学校十分注重学生对教学的反馈,这些反馈数据对提高教学和课程质量起着重要的指导作用。

西悉尼大学教学督导评价机制中的各级职责明确

除了《学生对教学的反馈调查表》对教学质量的督促,学校对教师、学生和学校各级教学管理者在教学评价督导中的职责也有着非常具体的要求。学校明确规定了教师在教学评价督导中的职责。西悉尼大学的每位教师在接受大学聘任时需要和学校签订协议,协议明确规定教师的教学要以提高学生的学习质量为目的;要采用合适的问卷调查和其他方式,定期对自己的教学效率进行评估;每年要采用《学生对教学的反馈调查表》对自己的教学进行评价;通过网络申请使用《学生对教学的反馈调查表》的具体时间;根据教学质量和绩效办公室的要求,为办公室收集和分析学生教学反馈调查报告提供所需要的信息;保存自己个人与教学评价相关的信息,用于绩效评价和个人职业发展(包括定期与学术导师交流教学情况;在申报教学成果或晋升职称时将反馈信息作为支持材料);根据特定的程序邀请自己所教班级的学生参加教学反馈问卷调查;参与对教学反馈调查问卷的分析和其他教学评价信息的分析过程,并参与制定和运用教师个人教学质量提高策略。

西悉尼大学教学主管部门在教学督导评价方面的主要职责是保证在收集、汇总和分析学生对教师教学反馈调查过程中,对每个教师的数据予以保密;为教师提供支持、资源和发展机会,以帮助其提高课程教学质量;征求教师的意见以形成提高教学质量的建议。负责教学的副校长将担负全校督导评估监察专员的职责。如果教师对使用教学反馈调查的数据有异议,首先应该在各学院层面解决;如果在学院层面不能解决争端,双方应该通过书面形式向副校长报告;副校长对问题作出决策,并在四周内提出解决问题的建议。教学单元主管(Unit Coordinators)是设立保障单元教学质量的重要环节。西悉尼大学的专业课程一般分为十几个不同的课程单元,每个单元的教师组成一个教学团队,由教学单元主管负责单元教学的整体协调和教学质量。教学单元主管和学院课程主管商定学生对教师教学开展反馈调查的具体时间;在收集、分析和报告调查数据过程中帮助学校质量和绩效办公室开展工作;根据同行评价等数据对教师反馈调查数据进行适当调整;保障围绕教学反馈调查的讨论都集中在提高课程单元的教学质量上;保障反馈调查的数据不用于对教师的行为管理;确定教师教学实践优秀和需要提高的方面;向学院有关负责人报告单元评价结果(包含优秀方面和需要提高的方面),并将课程单元改进计划递交给有关负责人和本单元教学的所有教师和员工;提出促进和提高教学质量的方案及

需要的资源;确保使用教学反馈的数据与提高单元教学质量的目标是一致的,同时向学生通报教师接受学生反馈意见后本单元教学质量的改进和提高情况。

学院课程主管负责对学院开设课程的全面教学评价督导。他们与单元课程主管们一道管理全部教学单元教学反馈结果,并和其他来源的课程质量数据(包括同行评价、绩效和结果)结合在一起,形成对课程质量的总体评价;发现每个课程单元的优势领域和需要改进提高的方面;寻求学校其他学术支援部门(包括质量和绩效办公室、图书馆和教学单位)对改进计划的支持;将好的实践及急需提高的方面向相关的院长汇报,并提交改进方案(在方案中强调需要优先改进的领域,尤其要关注能促进教学质量提高的支持形式);确保学生获得教学改进信息;将报告提供给教学人员,将反馈信息通报给学生。院长要对学院教学质量进行宏观指导与整体把握。院长负责总结学院教学评价督导报告,包括学院教学的全面评估数据;设置能反映学院教学优势和需要提高的具体教学目标,指出学院教学优势和需要改进的关键领域;确保教学评价督导沟通渠道畅通,能及时处理师生特别关心的,涉及违反评估过程和规范的问题;当出现对教学反馈问卷不适用的环境时,根据具体情况批准对个别教师使用另外的评价工具,及采用相应措施来管理评价过程;结合其他途径获得的教学质量评价数据(如同行评价)对各门课程主管提交的报告进行综合评价;和其他学院相比,发现院内的教学优势和需要改进的地方;推广优秀教学实践以提高学院的整体教学质量。学校对学生在教学评价和督导中的行为规范有着明确规定。学生参与学校的教学质量评价,通过参与教学反馈调查及其他方式对教师的教学效果提出建设性的反馈意见;通过参与单元教学调查及其他方式对单元教学质量提供建设性的反馈意见;提供反馈时应该根据学校的行为准则和相关政策要求,没有种族主义、性别歧视和侮辱性的言行;认识到自己的反馈意见对促进学校教学质量改进和提高的积极意义。

目前,国内高校教学改革过程中,关于教学督导和评价的理论探讨不少,但如何建立科学的评价体系,保障所获数据能真正用于促进教师的教学和学生的学习,还有很多亟待研究的地方。为了借鉴澳大利亚高校教学评价督导经验,高校可以将西悉尼大学的教师教学反馈问卷在国内进行实证研究,并结合国内高校的实际进行修改,最终形成有中国高校特色的教学评价督导体系,以评促教,提高人才培养质量。(作者:张喜华 赵大成,单位:张喜华,北京第二外国语学院;赵大成,澳大利亚西悉尼大学,刊于《北京教育》杂志)

同济大学:积极推进“形势与政策”课程改革

优化课程设计。落实高校“形势与政策”教育教学要点,针对本科大一、大二学生,设置国内国际两大系列、六大主题模块。国内系列包括学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略、全国高校思想政治工作会议精神 and 社会主义核心价值观、当前经济政治形势和发展前景三个主题,国际系列包括大国关系发展方向、国际热点问题动向、当前世界经济政治形势和发展前景三个主题。围绕重要时间节点、重大时事热点、重点形势走向,在课程模块下对课程内容进行动态调整。

配强师资队伍。实行责任教授制,组建由责任教授、主讲教师和助教组成的三级教师团队。从马克思主义学院、政治与国际关系学院、经济与管理学院中遴选一批学术水平高、教学能力强的专业骨干教师作为“形势与政策”课常设讲师。每个主题模块确定一位责任教授,负责制订教学大纲、厘清知识点、制作统一课件,教师集体备课,共同确定授课方案,校领导作为主讲教师参与到每个主题模块的备课和教学中。每200名学生配备两名固定助教,负责参与随堂教学与管理、组织课后学生讨论等。

改进课堂教学。实行集中授课制度,并根据课程内容和师资特点合理设置教学规模。将课堂教学与课后讨论相结合。每次课堂讲授结束,主讲者提出3个开放性问题,每位同学从中挑选一个问题作课程小结,学期末从历次讲座中挑选最感兴趣的专题撰写小论文。助教组织同学们以小组或班级形式开展课后讨论,结合平时参与课后讨论的情况,综合评定学生成绩。组建专家督导团,对课堂教学质量、教学效果开展实时检查评价。实行学生评教制度,课后及时收集学生对教师教学的评价意见,作为教师教学质量评价的重要依据,督促提高授课效果。

做好组织保障。成立校党委书记任组长的课程建设领导小组,负责课程的统筹规划、内容设计和检查指导工作,通过专题会、校长办公会、党委会对“形势与政策”课程教学改革工作进行研究。设立专项经费支持“形势与政策”课程建设,制定了一系列政策措施吸引高水平教师参加。将参与“形势与政策”课程建设工作纳入教师评价体系,专业教师根据授课学生人数核算课时及绩效,在同等条件下担任课程讲师的专业教师在专业技术职务晋升时优先考虑,把担任课程讲师或助教作为专职辅导员重要考核指标。

政策解读

教育部社科司负责人就

《2017年高校思想政治理论课教学质量年专项工作总体方案》

答记者问

为深入贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神,打一场提高高校思政课质量和水平的攻坚战,切实增强大学生对思政课的获得感,教育部党组审议通过《2017年高校思想政治理论课教学质量年专项工作总体方案》(以下简称《总体方案》)。按照“思路攻坚、师资攻坚、教材攻坚、教法攻坚、机制攻坚”的总要求,为深入实施《总体方案》,向各地各高校做好宣传动员工作,教育部社会科学司负责人就《总体方案》的制定实施情况回答了记者提问。

1.问:制定实施《总体方案》的背景是什么?

答:2016年12月7日至8日,党中央召开全国高校思想政治工作会议,习近平总书记出席会议并发表重要讲话。同时,中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》。会后,教育部党组迅速组织学习贯彻落实会议和文件精神,提出要打三场战役,其中包括打一场提高思政课质量和水平的攻坚战,用好课堂教学这个主渠道,把思政课建设作为检验高校贯彻落实会议精神成效的试金石。教育部党组高度重视高校思政课建设,将2017年定为“高校思想政治理论课教学质量年”,社科司牵头起草了《总体方案》,已由部党组会审议通过。

2.问:制定《总体方案》的思路、原则是什么?

答:《总体方案》的设计思路是,充分体现全国高校思想政治工作会议精神,充分体现部领导关于提升思政课质量和水平、增强大学生获得感的系列指示精神,坚持党组领导、政策指导、舆论引导、专家辅导,突出三“大”,即大调研、大提升、大格局,坚持调动师生、凝聚合力、集中攻坚、增强获得感,满足青年学生成长发展需求和期待。

《总体方案》的基本原则是,坚持导向优先、总结在前、问题引导、综合施策、内外结合、效为根本、宣传始终。导向优先就是注重抓思政课的导向,把各项任务与习近平总书记系列重要讲话精神特别是总书记关于高校党建工作、思想政治工作、思政课建设、哲学社会科学工作的有关重要论述对

标,与全国高校思想政治工作会议精神对标,与中央关于办好高校思政课的政策举措和重大部署对标。总结在前就是要通过不同于一般的“大调研”,全面客观准确总结“05方案”实施以来特别是党的十八大以来,思政课建设取得的重大进展和巨大成就,提炼形成需要长期坚持的重要经验,精准查找存在的困难问题。问题引导就是以问题为中心,不回避矛盾,将发现真问题、真解决问题,融入到调查、研判和推进工作的各项任务中。综合施策就是把思政课建设作为一个系统工程,从思政课建设顶层设计及教材、教师、教学等四个方面与中央有关部门和部内有关司局协同推进。效为根本就是将不断增强师生特别是大学生对思政课的获得感作为评价工作成效的根本指标,不断提高思政课教学的亲和力和针对性。宣传始终就是与媒体合作,为打好提高思政课质量和水平攻坚战营造良好的环境氛围。

3.问:《总体方案》中的“大调研”有哪些安排?

答:“大调研”就是突出问题意识,系统开展思政课大调研。通过大调研,把全国思政课教学情况摸准摸透,理清路子、开对方子,形成加强思政课建设的新思路,全面完成“思路攻坚”的任务。开展大调研要实现三个目标:总结“05方案”实施以来特别是党的十八大以来取得的巨大成绩;评估近年来出台的加强思政课的政策措施绩效;精准查摆真问题,制定解决方案。大调研的方式有四种:领导带队调研、专家听课调研、课题专项调研、校地特色调研。其中,领导带队调研已经开始,4月份陈宝生部长先后带队赴清华大学、重庆市、四川省、辽宁省调研思政课建设,在清华大学、辽宁大学分别听了一节思政课,提出新的更高要求。专家听课调研也已全面启动,我们委派200名专家,赴全国2596所高校将旁听3000堂思政课,既是下到课堂调研,也是对一线教师面对面的指导,目前正按计划有序实施。课题专项调研和校地特色调研也都正在进行中,将在年中取得阶段性成果。

4.问:《总体方案》中的“大提升”有哪些任务?

答:“大提升”就是紧扣重点环节,以教材、教师、教学建设为突破口,在“师资攻坚”“教材攻坚”“教法攻坚”三方面取得明显成效,努力使思政课“有虚有实、有棱有角、有情有义、有滋有味”,大力提升学生对思政课的获得感。“大提升”紧紧围绕坚持和发展中国特色社会主义这条主线,在增强“四个意识”和“四个自信”上下功夫,把“四个自信”作为主体不断完善高校思政课建设体系。完善顶层设计的主要任务是研制《高校马克思主义学院建设标准》《关于进一步加强高校思想政治理论课教学管理 提升教学质量的意见》等文件。修订统编教材的主要任务是全面推动习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略“三进”,不断增强教材的思想性、科学性、时代性、可读性。教学方法改革的主要任务是围绕提升思政课教学亲和力和针对性,调动学生学习的积极性主动性创造性,强化师生互动,合理确定教学班额,推动现代信息技术与思政课教学深度融合,探索实践线上线下混合教学模式。提高教学能力的主要任务是着力健全以思政课课程为纽带的基层教学组织,把研究教学、改进教学的工作由自发式变为有组织进行,依托北京高校思政课高精尖创新中心,启动建设“全国高校思政课网络集体备课平台”。完善专任教师评价体系的主要任务是探索建立符合思政课教师职业特点的职务职称评聘标准,提高教学和教学研究占比,引导和鼓励思政课教师将更多时间和精力投入到教学中。加强兼职教师队伍建设的的主要任务是统筹好地方党政领导干部、企事业单位负责人、社科理论界专家、各行业先进模范以及高校党委书记校长、院(系)党政负责人、名师大家和专业课骨干教师、日常思想政治教育骨干等八支队伍上思政课讲台。加强示范引领的主要任务是深入实施一系列专项工作,选树典型,推广先进。

5.问:《总体方案》中的“大格局”是怎样考虑的?

答:“大格局”就是会同多个部门多方面力量,立足全方位全过程,协同推进,努力构建高校思政课建设的大格局,探索出一条“机制攻坚”的新路。要坚持内外结合,统筹协调课内外、院内外、校内外、部内外各方面资源,特别是教育资源、教师资源、实践资源、宣传资源,凝聚思政课建设的合力。主要考虑包括,会同有关部委加强马克思主义学院和教师队伍建设,会同高教司、职成司充实做优课程体系,会同思政司提升大学生对思政课建设的参与度,会同教师司加强思政课教师队伍建设,会同研究生司推动高校马克思主义理论学科建设,会同巡视办加强高校思政课建设情况督查,会同考

试中心强化思政课教学的考核评价工作,会同新闻办和有关媒体加强思政课教学质量年各项工作的宣传。

6. 问:教育部如何保障《总体方案》有效落实、取得预期成效?

答:为保障高校思政课教学质量年各项工作任务落实,教育部成立了工作推进协调小组,由分管部领导任组长,社科司、思政司负责同志任副组长,小组成员由《总体方案》涉及的部内各司局和直属单位有关负责同志担任,小组办公室设在社科司。教育部办公厅已向各地各高校印发通知,要求根据本地本校实际,制定配套的思政课教学质量年工作方案,把工作重心落到基层。我们将在部党组坚强领导下,与各地各高校携手努力,把党中央关于办好高校思政课的决策部署落在工作的每个细节中,努力把思政课办成大学生真心喜爱、终身受益的优秀课程,以优异成绩迎接党的十九大胜利召开。

院部探索

产教融合模式下的民办本科高校电气类专业实践教学体系构建与实践

薛峰

电子电气工程学院院长

随着我国产业转型升级加快,对高层次技术技能人才的需求与日俱增,中国要从制造业大国向制造业强国转变,必须要有一大批高素质的技术技能人才,应用型本科院校和高职高专院校业已成为培养高素质的技术技能人才主力军。目前应用型本科实践教学改革的切入点已经转向生产与生活实践当中,重在产学研相结合,因此在人才培养中,需要构建学校教学过程与生产实践过程相统一的教学模式,实现教育“理论型”和“技能型”的完美结合。

电子电气工程学院依据电气类专业人才培养的目标定位,按照地方经济发展对人才培养需求,结合“安徽省振兴计划”新专业建设项目的实施,通过市场调研及邀请典型企业人员参与构建了新型的电气专业的实践教学体系,实践环节的改变不再是单纯地增加实践学时学分,更重要的是把各类实践课程进行系统有机的衔接,加强学生“工程应用能力”与“社会适应能力”的培养,即增加了实践课程的“量”也改变了实践课程的“质”。

一、以能力培养为导向,构建系统化的实践教学体系

改变过去单纯以课程为主来设置实验模式的实践教学体系,实践教学体系划分为校内实践和企业实践两个层次,“基本实践、综合实践、创新实践、企业实践”四个实践模块,大一、大二学年主要对应基础实践和综合实践模块,大三学年主要对应综合实践和创新模块,大四学年则重点对应企业实践模块,使学生在四年中实践和创新能力得到持续不断、递进式的全面培养。

新建立的实践教学体系以课程实验为独立单元、课程组综合训练为桥梁、专业方向为系统,减少单独课程实验学时数,大幅增加课程组的综合训练学时数,总量达到八周左右。创新实践模块主要以课外培养为主,重点强调学生个性发展。实践环节体现在专业基础模块(大学物理、电子系列课程、信号处理、电力电子、自动控制原理、电机拖动、计算机通信与网络、系统仿真、电力系统基础等)主要由各专业课程的课程实验组成,目标是培养学生的基本实践应用能力;综合实践模块主要由专业课程组的集中性实践环节组成,改变过去以单个课程为基础培养实践能力,取而代之是以2-3门联系比较紧密的课程组或课程对为基础去设计实践训练项目,目标是培养学生的专业实践理解能力,树立

起专业系统性的概念;创新实践模块(电气系统设计、各类学科竞赛、学生创新项目、师生共同科研项目等)主要由集中性实践课程中的综合性课程为主,配合各类创新实践项目和学科竞赛等,目标是培养学生的创新与改进能力;企业实践模块主要由企业文化讲座、生产实习、创业训练及毕业设计等内容组成,目标是培养学生的专业与社会适应能力及个性发展潜力。

四个模块是一个全程贯穿四年的实践教学方案。学生通过系统的实践学习可体会到各门专业基础课程之间、专业课之间及专业课和基础课之间的关系与衔接,从单门课程、课程组再到专业方向有机的联系起来,形成系统化和立体化,由点到面,最后到逐步培养学生的实践应用能力。

二、以学生为主体,构建合理实践教学运行体系

以学生为主体,以教师为主导,探索以职业技术能力为需求的实践教学运行体系。实践指导教师在这里扮演了重要角色,除了指导学生有目的地开展各类实践教学,还要让学生明白今天的实验内容与今后职业技术能力需求存在的联系,引导学生按职业能力要求进行学习。此外实践指导教师还要有设计实践项目的能力,我们要求实践项目尽可能多的从企业去搜集实践教学案例,并长期聘用企业技术人员作为实践项目设计主要成员。指导教师将企业实践案例设计成系列的实践项目供学生学习,在具体项目的学习过程中,教师根据具体情况使用不同的教学方法和策略,如现场情境教学、分组讨论式教学等教学形式完成教学内容,从而提高学生对实验的学习兴趣。

三、以企业为主导,校企深度合作

实习基地是培养学生创新和实践能力的重要场所,是学生进入社会和接触生产实践的纽带,也是应用型高校实现人才培养目标的重要保证。目前多数实习基地和高校间缺乏有效的联系和互动,双方未形成“合作双赢”的利益关系,甚至单纯地成为企业招工高校劳务输出的关系,使得长久、稳定的合作格局难以达成。实习基地建设是个系统性工程,要以质量优先为原则、内涵建设为重点、发展建设为核心的策略来看待。

随着高等教育改革的不断深入以及市场改革的深化,必须根据教学的实际及就业市场发展的需要,对实习模式进行改革。目前,我院在实习基地建设和实习模式改革方面做了许多有益的尝试。

(1) 产教融合,创新校企合作模式

打破以往校企合作模式,我们从大二开始根据学生意愿和企业的需求,联合组建冠名班。冠名班人才培养方案由高校和企业共同制定,把企业岗位群需求的职业标准内容置换到学校人才培养的课程体系中,共同开发课程内容和实践模块。实践教学方面减少验证性实验,增加综合性和设计性实验,实验与工程应用技术相结合,重点培养学生工程应用能力和创新能力,实践教学组织形式以集中性实践为主,形式多样,贯穿四年。日常教学组织、实施和监控均有高校完成。冠名班人才培养方案与普通班人才培养方案并存,专业基础课程采用大平台制,每学期根据冠名班学习情况动态调整学生数量,保证培养质量,同时企业在该班设立奖学金,充分调动学生学习积极性。

(2) 专业教师与企业技术人员共建团队

师资队伍由高校和企业技术人员共同组成,相互学习,相互交融。通过有效地运行机制,高校教师定期或不定期到企业收集教学案例、挂职锻炼和参与开发学生实习内容,企业技术人员利用讲座、报告会、组织学科竞赛等多种形式积极参与到理论和实践教学当中,开发并承担集中性实践教学任务。

(3) 逐步开展产学研合作

在培养学生的同时,加强产学研合作,校企建立联合专业实验室,依托高校成立应用技术开发中心,承担企业需求的研究课题,共同申报教科研项目,建立示范性实习基地。

上述校企合作教育模式虽具一定特色,但不能一条道走到底,要根据各自办学特点结合地方经济发展具体情况,灵活多变地进行合作。关键是改变过去以高校为中心的校企合作模式,转变为以企业为主导,学生为主体的创新模式,这样更利于促进学业与就业对接,是对学校、企业、学生三方都收益的举措。加强学校与企业的深度融合,这样才能真正实现校企联合培养高素质的工程应用型人才。